

Quadro de Avaliação e Responsabilização

ANO:2020

Presidência do Conselho de Ministros

Unidade Nacional de Gestão do Mecanismo Financeiro do Espaço Económico Europeu 2014-2021

MISSÃO: Garantir o sucesso do cumprimento dos objetivos do MFEEE, assegurando a implementação do Memorando de Entendimento, a sua visibilidade e reconhecimento e promovendo as relações bilaterais entre as entidades nacionais e as entidades dos países doadores.

Objectivos Estratégicos

DESIGNAÇÃO	META 2020	TAXA REALIZAÇÃO
OE1 - Assegurar que o cumprimento do Memorando de Entendimento estabelecido entre Portugal e os países doadores no âmbito do MFEEE 2014-2021 é feita de forma transparente e exemplar, garantindo a monitorização contínua do seu progresso e qualidade.		
OE2 - Aumentar a notoriedade da marca EEA Grants.		
OE3 - Promover ativamente o reforço das relações bilaterais entre Portugal e os países doadores.		

Objectivos Operacionais

Eficácia

Peso: 10.0

OO1 - Divulgar as oportunidades e os resultados da aplicação do MFEEE, junto dos diferentes públicos alvo	Peso: 100.0								
INDICADORES	2018	2019	META 2020	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Número de entidades promotoras de projetos ou de iniciativas inscritos em sessões de informação			50.00	10.00	75.00	50			

Eficiência **Peso: 45.0**

OO4 - Promover a boa execução física e financeira do MFEEE, nomeadamente através de uma estreita colaboração com os Operadores de Programa e efetuando um acompanhamento permanente	Peso: 40.0								
INDICADORES	2018	2019	META 2020	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO

Número de semanas para conclusão da mid-term review

51.00

1.00

49.00

100

OO7 - Criar e implementar um Plano de Formação para os colaboradores da UNG

Peso: 60.0

INDICADORES	2018	2019	META 2020	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Taxa de execução do Plano de Formação			85.00	5.00	100.00	100			

Qualidade

Peso: 45.0

OO8 - Garantir a monitorização contínua do progresso e qualidade na implementação do MFEEE 2014-2021	Peso: 40.0								
INDICADORES	2018	2019	META 2020	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO

Número de visitas e reuniões de controlo regulares com os OP

8.00

2.00

12.50

100

OO10 - Monitorizar o reporte e o acompanhamento de irregularidades do MFEEE 2014-2021

Peso: 60.0

INDICADORES	2018	2019	META 2020	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Prazo de resposta sobre o encaminhamento dado às queixas recebidas no "Alerta Irregularidades"			10.00	1.00	5.00	100			

Quadro de Avaliação e Responsabilização

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direcção superior *	20.0	20.0		.0
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa *	16.0	16.0		.0
Técnico Superior	12.0	36.0		.0
Assistente Técnico	8.0	8.0		.0
		80.0		

Número de trabalhadores a exercer funções no serviço:

31/12/2019	31/12/2020
6	6

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS (EUROS)	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de Funcionamento	322810		
Despesas c/Pessoal	257635		
Aquisições de Bens e Serviços	65175		
Outras Despesas Correntes			
Despesas Restantes			
PIDDAC			
Outros Valores			
TOTAL (OF + PIDDAC + Outros)	322810		

NOTA EXPLICATIVA

Não existindo mapa de pessoal previsto, a constituição da UNG está identificada na Resolução de Conselho de Ministros n.º 39/2017 de 10 de março, retificada pela Declaração de Retificação n.º14/2017 de 24 de abril.

Para a avaliação do desempenho da UNG considera-se que, dos objetivos inscritos do QUAR, os três objetivos mais importantes são os OO4, OO7 e OO10.

Para a identificação dos objetivos operacionais foram ainda tidas em conta as orientações resultantes da proposta de orçamento de estado, em concreto o artigo 24.º Para o efeito foram definidos os objetivos OO7 e OO10.

No que se refere ao cálculo dos indicadores, informa-se que:

- A taxa de execução do Plano de Formação (indicador 4) será apurada com base no cumprimento do Plano de Formação que se encontra a ser elaborado pela UNG;
- O prazo de resposta sobre o encaminhamento de queixas (indicador 6) corresponde ao número de dias decorridos entre a receção da queixa, através do email "Alerta Irregularidades", e a comunicação ao queixoso sobre o encaminhamento dado à mesma.

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

Avaliação Final

Eficácia	0.0	
OO1 - Divulgar as oportunidades e os resultados da aplicação do MFEEE, junto dos diferentes públicos alvo		
Eficiência	0.0	
OO4 - Promover a boa execução física e financeira do MFEEE, nomeadamente através de uma estreita colaboração com os Operadores de Programa e efetuando um acompanhamento permanente		

Quadro de Avaliação e Responsabilização

Avaliação Final

OO7 - Criar e implementar um Plano de Formação para os colaboradores da UNG

0.0

OO8 - Garantir a monitorização contínua do progresso e qualidade na implementação do MFEEE 2014-2021

OO10 - Monitorizar o reporte e o acompanhamento de irregularidades do MFEEE 2014-2021

TAXA DE REALIZAÇÃO FINAL

0.000

NOTA FINAL

Indicadores	Justificação do Valor Crítico
Número de entidades promotoras de projetos ou de iniciativas inscritos em sessões de informação	Devido à ausência de informação base, os valores críticos foram calculados tendo por base a convenção dos 125%
Número de notícias em diferentes suportes comunicacionais (ex. impresso, online; sites)	Devido à ausência de informação base, os valores críticos foram calculados tendo por base a convenção dos 125%
Número de semanas para conclusão da mid-term review	Devido à ausência de informação base, os valores críticos foram calculados tendo por base a convenção dos 125%
Taxa de execução do Plano de Formação	Devido à ausência de informação base, os valores críticos foram calculados tendo por base a convenção dos 125%
Número de visitas e reuniões de controlo regulares com os OP	Devido à ausência de informação base, os valores críticos foram calculados tendo por base a convenção dos 125%
Prazo de resposta sobre o encaminhamento dado às queixas recebidas no "Alerta Irregularidades"	Devido à ausência de informação base, e tendo em consideração que se trata de um incremento negativo, o valor crítico foi calculado em 75% $[(10-1)*75\%]$

Indicadores	Fonte de Verificação
Número de entidades promotoras de projetos ou de iniciativas inscritos em sessões de informação	Registo de presenças
Número de notícias em diferentes suportes comunicacionais (ex. impresso, online; sites)	Notícias publicadas
Número de semanas para conclusão da mid-term review	Documento produzido
Taxa de execução do Plano de Formação	Relatório do Plano de Formação
Número de visitas e reuniões de controlo regulares com os OP	Atas; Registo de presenças
Prazo de resposta sobre o encaminhamento dado às queixas recebidas no "Alerta Irregularidades"	Mapa de registo de Irregularidades